

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA
POTENZA**

Al Magnifico Rettore

dell'Università degli Studi della Basilicata

SEDE

VERBALE 1

RIUNIONE PRELIMINARE IN VERSIONE TELEMATICA

Oggetto: VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO DI RUOLO PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/06 CHIMICA ORGANICA PRESSO LA FACOLTA' DI FARMACIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA.

(D.R. n. 77 del 1.2.2010, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U.R.I. - 4° serie speciale - "Concorsi ed Esami" - n.13 del 16.2.2010)

Il sottoscritto Prof. Alfredo Ricci

Visto il D.R. n. 165 del 10.3.2010 che autorizza la Commissione, ad avvalersi di **strumenti telematici** di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 4, comma 12, del D.P.R. 23/03/2000, n. 117, per l'espletamento degli adempimenti della riunione preliminare;

dichiara che la Commissione ha unanimemente concordato quanto segue:

La commissione della valutazione comparativa citata in epigrafe nominata con D.R. n. 77 del 1.2.2010 e composta da:

- prof. Armandodoriano Bianco (Professore Ordinario - Univ. di Roma "La Sapienza")
- prof. Roberto Bianchini (Professore Ordinario - Univ. di Firenze)
- prof. Maurizio D'Auria (Professore Ordinario - Univ. della Basilicata)
- prof. Paolo Antonio Tardella (Professore Ordinario - Univ. di Roma "La Sapienza")
- prof. Alfredo Ricci (Professore Ordinario - Univ. di Bologna)

ottenuta l'autorizzazione del Rettore, si avvale degli **strumenti telematici** di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 4, comma 12, del D.P.R. 23/03/2000, n. 117, nel giorno 16 Aprile 2010 con inizio alle ore 11,00 per predeterminare i criteri di massima, le procedure della valutazione comparativa dei candidati e concorda che le funzioni di Presidente vengano svolte dal Prof. Alfredo Ricci mentre quelle di Segretario dal Prof. Maurizio D'Auria.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsiderazione dei commissari, relativa alla presente valutazione comparativa, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Con riferimento al bando, la Commissione, in ottemperanza a quanto disposto dal D.P.R. 117/00, art. 4, commi 2, 3, 4 e, dopo attenta e prolungata riflessione, tenuto conto delle indicazioni contenute nell'art. 6 del bando stesso, stabilisce i seguenti criteri generali per:

valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche e del curriculum complessivo del candidato:

- a. originalità ed innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- b. apporto individuale del candidato, analiticamente determinato, nei lavori in collaborazione enucleato prendendo in considerazione la coerenza con il resto dell'attività scientifica, la continuità della partecipazione del candidato ad una o più linee di ricerca, la conoscenza delle competenze scientifiche del candidato quali risultano dal complesso dei titoli, l'eventuale attribuzione della qualifica di autore di riferimento, l'esperienza ed anzianità di ricerca in una determinata tematica comparate a quelle dei coautori.
- c. congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;
- d. rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- e. continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico disciplinare.

Ai fini della suddetta valutazione la Commissione fa anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale, quali, ad esempio, "impact factor" e numero delle citazioni, inviti ufficiali a presentare relazioni sia su riviste che a congressi internazionali, premi e riconoscimenti conseguiti in relazione all'attività scientifica.

Costituiscono inoltre titoli da valutare specificatamente nell'ambito della valutazione comparativa:

- a. l'attività didattica svolta anche all'estero;
- b. i servizi prestati nelle università e negli enti di ricerca, italiani e stranieri;
- c. l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri;
- d. i titoli di dottore di ricerca e la fruizione di borse di studio, finalizzate ad attività di ricerca, assegni o contratti di ricerca finalizzati a ricerche attinenti al settore scientifico disciplinare;
- e. il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'art.3, comma 2, del Decreto Legislativo 27.07.1999, n. 297;
- f. l'organizzazione, la direzione ed il coordinamento di gruppi di ricerca;
- g. il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale;

in base ai seguenti criteri:

- i) numero, durata e titolarità degli insegnamenti tenuti rispetto alla didattica integrativa,
- ii) congruenza con le discipline ricomprese nel settore per il quale è bandita la procedura,
- iii) qualificazione delle istituzioni presso le quali si è svolto il soggiorno all'estero,
- iv) attività di ricerca svolta all'estero che sia stata suffragata da pubblicazioni.

La Commissione, prende atto, inoltre, che secondo quanto previsto dall'art. 6 del bando stesso, la procedura prevede oltre la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati, una discussione sulle pubblicazioni scientifiche presentate e una prova didattica nell'ambito del settore scientifico disciplinare e, dopo attenta e prolungata riflessione, stabilisce i seguenti criteri generali per:

valutazione della discussione sulle pubblicazioni scientifiche:

1. *chiarezza espositiva;*
2. *pertinenza delle risposte;*
3. *padronanza degli argomenti;*
4. *capacità di motivare e giustificare le scelte ed i contenuti degli argomenti di ricerca;*

Il candidato, dopo aver effettuato la discussione sulle pubblicazioni scientifiche presentate, estrarrà a sorte, uno fra i tre temi proposti dalla Commissione. **La prova didattica** si svolgerà il giorno successivo, a distanza di 24 ore dalla scelta effettuata, avrà la durata di sessanta minuti e sarà valutata tenendo in considerazione i seguenti parametri:

1. *efficacia didattica della lezione;*
2. *chiarezza espositiva;*
3. *capacità di sintesi;*
4. *completezza della trattazione e suo rigore logico;*
5. *qualità ed immediatezza dei supporti didattici usati;*
6. *livello di aggiornamento dimostrato;*

La Commissione, inoltre, considerato il disposto dell'art. 4, comma 11 del D.P.R. n. 117/00, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 16.8.2010.

Dopo aver individuato i criteri di massima, la Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione. Risultano essere pervenute le seguenti domande:

1. Omissis
2. Omissis
3. Omissis
4. Omissis
5. Omissis
6. Omissis
7. Omissis
8. Omissis
9. Omissis
10. Omissis

11. Omissis
12. Omissis
13. Omissi
14. Omissis
15. Omissis
16. Omissis
17. Omissis
18. Omissis
19. Omissis

I commissari prendono visione dell'elenco dei candidati ammessi e dichiarano di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso tra loro né con i candidati stessi, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile:

La commissione dichiara altresì che non sussistono motivi di incompatibilità legati alla co-presenza di componenti che in altra procedura valutativa rivestono rispettivamente la posizione di candidato e commissario.

La commissione fissa quindi il seguente calendario delle sedute successive:

1. **Valutazione del curriculum, dei i titoli e delle pubblicazioni scientifiche** avrà luogo il giorno 10 del mese di maggio 2010 alle ore 10 ,
2. **Discussione sulle pubblicazioni scientifiche e scelta del tema**, avrà luogo nei giorni 14 (da Abbiati Giorgio a Lupattelli Paolo) e 16 (da Melchiorre Paolo a Scafato Patrizia) del mese di giugno 2010 alle ore 10. I candidati saranno chiamati per la discussione in ordine alfabetico. La scelta del tema, oggetto della prova didattica, per ciascun candidato, avrà luogo a conclusione della discussione, in ordine alfabetico;
3. **La prova didattica** avrà luogo 24 ore dopo la discussione sulle pubblicazioni scientifiche e, quindi, nei giorni 15 e 17 del mese di giugno 2010 alle ore 10 ed i candidati saranno chiamati a tenere la prova in ordine alfabetico.

Le prove si svolgeranno presso la sede della valutazione comparativa.

La Commissione, infine, dopo aver ricordato che la partecipazione ai lavori costituisce un obbligo d'ufficio per i componenti, fatti salvi i casi di forza maggiore, dispone l'immediata consegna del presente verbale al responsabile del procedimento Sig. Francesco Nino affinché ne curi la pubblicità mediante affissione all'albo ufficiale dell'Università e presso la Facoltà che ha richiesto il bando.

La Commissione giudicatrice, considerato che i criteri sono pubblicizzati almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori si aggiorna alle ore 10 del giorno 10 Maggio 2010 per la valutazione dei *curricula*, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

Tutta la documentazione relativa al presente verbale sarà allegata al verbale della seduta di insediamento della Commissione.

Tale verbale, la cui stesura si è conclusa alle ore 12.30, è sottoscritto dal Presidente Prof. Alfredo Ricci ed è corredato dalle dichiarazioni di concordanza con il verbale stesso, fatte pervenire dagli altri componenti la Commissione giudicatrice (allegate).

Data, 16.4.2010

Il Presidente della commissione

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO DI RUOLO PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/06 (CHIMICA ORGANICA) PRESSO LA FACOLTA' DI FARMACIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA.

(D.R. n.77 del 1.2.2010, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U.R.I. - 4° serie speciale - "Concorsi ed Esami" - n.13 del 16.2.2010)

“Il sottoscritto Prof: _____ componente designato/eletto della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a n. 1 posto di Professore Associato per il settore scientifico disciplinare CHIM/06 (Chimica Organica) presso la Facoltà di Farmacia dell’Università degli Studi della Basilicata – Potenza -,

DICHIARA

con la presente, di aver partecipato, per via telematica, alla 1^a riunione della procedura di valutazione comparativa suddetta, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della valutazione comparativa dei candidati partecipanti e di concordare con il verbale a firma del Prof. Alfredo Ricci Presidente della Commissione giudicatrice.

In fede

DATA 16.4.2010

(Firma)

